

**BALATONRENDES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonrendes Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. június 14- i közmeghallgatásán a Balatonrendesi Polgármesteri Iroda hivatali helyiségében.

Jelen vannak: Takács Ferenc polgármester
Fuchs Henrik alpolgármester
Kuti Istvánné képviselő
Lezsák Mihály képviselő
Burbács Barnabásné képviselő
Csabáné Varga Anikó képviselő

Meghívottak: Soltész Attila körjegyző megbízásából: Tóth Zsuzsanna pénzügyi főmunkatárs.
Kovácsné A.Katalin jkv.v.
Sütő Árpád műszaki előadó
Szabó Zoltán SZÖVTERV főtervezője.
59 fő az ingatlantulajdonosok részéről.

Takács Ferenc polgármester : Tisztelettel köszönti a megjelenteket.
Megállapítja, hogy az ülés 6 fővel határozatképes, 14.00 órakor megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat:

1. Rendezési Terv felülvizsgálata.

A képviselő-testület a napirendi pont tárgyalásával 6 igen szavazattal egyetértett.

1. Rendezési Terv felülvizsgálata.

Takács Ferenc polgármester A mai közmeghallgatásnak a Rendezési Terv felülvizsgálata a témája, amelyet a képviselő-testület 2005.decemberében fogadott el. A Rendezési Terv a közmeghallgatást megelőzően megtekinthető volt a kultúrházban és két szombaton a hivatal munkatársa rendelkezésre állt itt és személyesen válaszolt a kérdésekre. Először Dr. Bíró Sándornak adja meg a szót, aki a Rendezési Terv felülvizsgálatának a kezdeményezője volt, ezután Szabó Zoltán főtervező rövid összefoglalást ad, és a végén felolvassa az Állami Főépítési Iroda levelét, melynek tárgya Dr. Bíró Sándor érdi lakos Balatonrendes település Rendezési Tervével kapcsolatos kérdéseire válasz. Kéri a lakosságot, hogy lehetőség szerint három percben foglalják össze a mondanivalójukat.

Dr. Bíró Sándor A Rendezési Terv felülvizsgálatának kezdeményezője ő volt és Lezsák Mihály képviselő aki nyitottnak mutatkozott arra, hogy a Rendezési Terv átvilágításra kerüljön. Szükségesnek látták, hogy a falu lakossága megismerje a Rendezési Terv tartalmát minden hátrányával együtt. Azért jöttünk ma ide össze, hogy a Rendezési Terv teljesen eltörlésre kerüljön és mindenki elmondja ezzel kapcsolatos személyes érvelését, problémáját. A dokumentumok és a helyszíni bejárás során megállapították, hogy magánérdekek is fellelhetők voltak a Rendezési Terv során. Vizsgálat során megkeresték a Magyar Közút, Országos Kordinációs Központ intézményeket, melyeknek a véleménye nála van, a Közép-dunántúli Közigazgatási Hivatal, a Nemzeti Közlekedési Hatóság és az Állami Főépítész Kaposvárról is megkeresésre került. Kell-e nekik egy ilyen Rendezési Terv ? Az összes hatóság elutasítja a Rendezési Tervet, a főépítész levelének ajánlásával fontolja meg az önkormányzat a terv visszavonását és hatályon kívül helyezését.

Laki Lászlóné Reméli feltárják a Rendezési Terv hiányosságait és a közmeghallgatás eléri a Rendezési Terv hatályon kívül helyezését. A Fő u. 42.szám alatti ingatlan tekintetében is érintett. Elmondja, hogy ha a Hegyalja utcát szélesítik elvennének a telkéből 4 métert. Ezt sérelmezi, egy ilyen széles úthálózat teljesen felesleges.

A utcai forgalom egyirányúsítással megoldható. A Panoráma u. 274 hrsz-ú telkét szeretné megosztani, amely olyan út mellett fekszik amely összközművel ellátott, a terület 1330 m², de a jelenlegi paraméterek mellett nem lehet megosztani. Kéri az olyan paraméterek visszaállítását, hogy telkét értékesíteni tudja, mivel így anyagi hátrányt szenved. Kéri a Rendezési Terv áttervezését vagy törlését.

Takács Ferenc polgármester Felkéri Szabó Zoltánt, hogy válaszoljon.

Szabó Zoltán Balatonrendes községnek 2005. decembere előtt is volt Rendezési Terve. A felülvizsgálat során az előzményeket vették figyelembe, hátrányos intézkedésekre nem törekedtek. Több képviselő-testületi ülésen és közmeghallgatáson is tárgyalták a Rendezési Tervet, konszenzus után történt a jóváhagyása.

A Fő utca 12 méter szélessége a közterületi távolság szélessége, ezen belül van a közmű, járda, vízelvezető árok is. A 12 métert az OTÉK írja elő, mint minimális közterületi szélességet, van lehetőség ettől eltérni.

A település feladata a településrendezés ehhez szükséges a település érdekében gondolkodni.

A Rendezési Terv jóváhagyása hosszútávra, legalább 30 évre előre mutat, az úton nemcsak a személyautóknak kell elférni, hanem személyszállító, tűzoltó stb. autóknak és az autók száma csak nőni fog.

Van lehetőség ettől a szabályozási szélességtől eltérni, lefelé 8 méterig.

Laki Lászlóné telke önkormányzati igény szerint lakóterületi besorolást kapott, a területe nem fog csökkenni, szabadon lehet telket kialakítani.

Schök Ferenc A Horog utcában van ingatlana. Nem a saját érdekében szól hozzá, nem látja a koncepciót, hogy mit akar a falu. Balatonrendesnek nincs szüksége ilyen széles úthálózatra, az önkormányzat több százmilliót kidobna a közművek áthelyezésére, kártérítésekre. 118 állandó lakos mellett hol van olyan utca Balatonrendesen amely megfelel bármelyik kritériumnak is. Balatonrendes határozza meg mit akar csinálni és utána hozzárendelni a tervet.

Kurucz Jánosné A Fő utca 31.szám alatt lakik, és a Fő utcában kell a széles út, pl. ha temetés van az udvaruk megközelíthetetlen. Neki az udvaruk végébe kellett építkeznie, hogy a felső és alsó szomszédját ne sötétítse be, most a szomszédja építkezik és őt teljesen besötétíti, és a csatornát az ingatlana alá kell engedni. Ha visszavonják a Rendezési Tervet, azzal él a szomszédjának az építési engedélye.

Kéri, hogy részlegesen vonják vissza a Rendezési Tervet, mert biztos, hogy van olyan rész ahol felesleges, ahol kell, ott maradjon meg.

Demjén Ferenc 126 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa. 2004.évben építési engedélyt kapott, az építési engedély megkapásakor annak ismeretében vásárolt telket, ahogy a települést megismerte, Rendezési Tervet nem ismerte. Az út szűk volt a kerítés megépítésekor Gáspár István akkori polgármester kijött és nem hagyta, hogy az építési engedély szerint építsék meg, hanem 60-80 cm-el beljebb. Nem azért vett telket, hogy autópálya mellett legyen. Rendezési Terv nem indokolja, hogy 12 méter széles legyen. Révfülöpön is keskeny utcák vannak. Nincs forgalom, nincs turizmus, azért vett itt ingatlant, ne legyen útszélesítés.

Szabó Zoltán Balatonrendesnek 2003.-2004.évben is volt Rendezési Terve, ami ugyanezt a szélesítést tartalmazta. Sajnálja, hogy Demjén Ferenc a vásárláskor a Rendezési Tervvel nem találkozott. Önöknek annak tudatában kellett itt telket vásárolni, hogy előtte a Rendezési Tervet megnézik, az Önök tervezője ezt nem ismerte. Telekvásárláskor meg kell nézni a Rendezési Tervet, a Szabályozási Tervet.

Gáspár István Hozzászól mivel meg lett szólítva. Amikor a közös megbeszélés történt ott fent az utcában, akkor abból indultak ki, hogy Balatonrendes a vásárláskor és egyéb ügyek kapcsán 5 méteres utat hagyott el. Ez azt 5 méteres utat kérte, hogy lehetőség szerint maradjon meg. _

A telek kitűzésekor az utca csak 4,5 méter széles lett volna, ezért kérte a telektulajdonost, hogy legalább 5 méter legyen. A tulajdonossal közösen beszélte meg, hogy 5 méter széles legyen az út.

Demjén Ferenc Amikor ezt megbeszéltek csak a sarokrészre gondolt. Véleménye szerint az egészen más és nagyon sok 80 méter hosszúságban a telekből el kell hagyni 60 cm szélességet.

Lezsák Mihály képviselő. Azért jöttek ma össze, hogy a közmeghallgatáson meghallgassák a lakosság véleményét és ne személyes viták legyenek egy hátrányos vagy előnyös dologgal kapcsolatban. Kéri ne folytassanak személyes vitát.

Szőke Csabáné. A Csapás utcát rosszul érinti a kijelölés, évekkal ezelőtt kapott levelet, hogy területszámítási hiba volt, ezt megfellebbezték. Háromszor mérték fel a sarkot és vissza lett helyezve minden az eredeti állapotába és területszámítási hiba nem történt. Ami jelenleg ki van jelölve az a helyes. A Rendezési Terv el akar venni tőlük négy és hat métert mindenkitől. A vízóra akna a csatornalevezető rész közterületre kerülne mindenkinek az utcájukban. A Csapás utcában az aszfaltozott rész három méter a közterületi rész 7-8 méter. A falu lakossága is és a forgalom is folyamatosan csökken, az utca a nagy szezonban is elbírja a forgalmat. Az összes közmű le van fektetve nem indokolja az út szélesítését. Nem támogatja ezt a Rendezési Tervet.

Szabó Zoltán. A Csapás utca szélesítése az önkormányzattal közös egyeztetésen történt, az épület elhelyezése a szabályozási vonalhoz képest történik. Nem azt jelenti, hogy a vízóra stb. az önkormányzat területén lesz és kisajátítja.

Dr. Nemes Istvánné. Az önkormányzat kártalanítás esetén nem telket fog, hanem utat kártalanítani aminek sokkal kevesebb az értéke. Ez a jogszabály már korábban is élt, korábban is le kellett volna ezeket az úr esetében is, ha ott valóban volt építési vonal, az építési hatóságnak már akkor le kellett volna jegyeztetni, nem adhatott volna neki engedélyt.

Arany J. u. 4. számú ingatlan tulajdonosa: mellette 14 méter széles telek a településközpont vegyesbe lett sorolva, azt jelenti, hogy hat lakásos társasház is épülhet, vagy étterem stb. Azért háborodtak fel mert ez egy 14 méteres telek ami lakóteleknek is alig felel meg. Ennek a teleknek az alakítása során őket a hatóság mint szomszédokat nem értesítette. Most egylakásos ház épül, társasházat csak úgy lehet építeni ha végig építi a telket, ez értékcsökkenés lenne az ő telkükre nézve, hogyha ott hat szoba és WC ablak fog ránézni.

Dr. Nemes István. Véleménye szerint a közösség a falu döntse el, hogy mit akar. Ez egy üdülőfalú, nem egy nyíregyházi falú. Nyolc házat kell szanálni, van erre pénz? 20 évig nem történt semmi, ezután sem fog, tudjuk, hogy az ország milyen helyzetben van.

Szabó Zoltán. A Rendezési Terv hosszú távú elképzeléseket tartalmaz. Nem szerencsés szabadjára engedni egyes dolgokat, amikor majd egy jobb gazdasági helyzetben lévő falu lehetőségét hordozza majd.

Az Arany János utcai telek amely itt található mellettünk a szabályozási terv készítésekor egy viszonylag szabad ingatlan volt beépítés szempontjából. Felmerült az a kérdés, hogy a községek központi tartozó üres ingatlan tartozzon ugyanabba az övezetbe, amelybe a községek központi intézmény épületei. Ha időközben ez az ingatlan lakóházzal beépül akkor természetesen egy Rendezési Terv módosításakor meg kell fontolni, hogy az már a lakóterületi övezetbe tartozzon.

Dr. Bíró Sándor. A szabályozási szélességet kivizsgálta a Közútkezelő hatóság, melynek levelét ismerteti. Írásos nyomát nem találták a Rendezési Terv 2005. évi közútkezelővel történő egyeztetésének. A Rendezési Terv nincs leegyeztetve a Magyar Állam tulajdonosával. Ilyen Rendezési Terv van itt a 71-esen. Ábrahámhegyi Körjegyzőség sem találta a közútkezelői nyilatkozatot.

A 71. sz. főút 30 méter széles szabályozásával kapcsolatban – ismerteti a levelet – nem tud a hatóság olyan fejlesztési tervről, amely a térségben érinti a 71. főutat.

A 71. főút itt van az ablak alatt, elhiszik ezt, hogy ez le lesz bontva? Az Állami főépítésznél volt Kaposváron, ahol megmondták, hogy ezek már nem a szabályozási vonalak, hanem a kisajátítás elővonalai. Ha ők megkapják az utasítást, akkor ezt szigorúan végrehajtják.

A vasutállomás megmarad, a vasutállomástól a Strand utcáig minden elmegy a túloldalon, a háztetők felett van a kiszabályozási vonal.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság osztályvezető főmérnöke meglátta, azt mondta milyen szörnyűség ez.

Itt a polgármesteri hivatal előtt van a kiszabályozási vonal, a régi postaépület lábazata előtt megy el. Tehát nem a járdán. Utána jön az utolsó ház a teraszos, amiből elmegy 5 méter, utána jön egy üres telekrész, amiből négy méter. Kérdezi a tervezőt mint szabályozta ki ezt az átervet, mert olyan út nincs, hogy itt bejövök negyedik sávnak kimegyek vissza, elmegyek a régi sávon, mert hogy itt nem lesz út az biztos.

Hogy lesz ebből 30 méter széles út, nincs rendelkezésre álló hely.

Az Országos Kordinációs Központ szerint 2007-2013 között Balatonrendesen nem lesz fejlesztés. Az Országos Területrendezési Terv szerint 2034-ig közút fejlesztés nem lesz. A 73. főúton semmilyen mértékű fejlesztés nem várható, a 30 méter szélesítés nem indokolt. A 71-es út üdülő út lesz.

A vonatkozó rendelet szerint telekhatáron belül a kerítés engedély nélkül építhető. De ha életbe lép a szabályozási terv díjmentesen le kell bontani.

Az OTÉK 12 métert ír elő, itt vannak tévedésben a tervezők, a 12 m nem kötelező, ebben benne van a 3,5 méteres út, két vízcsatorna, és padka.

A helyszíni bejárás szerint megállapításra került, hogy a Rendezési Terv felülvizsgálata elkerülhetetlen. Jelenleg nincs pénz, csak a nagy idea és fantázia.

Szabó Zoltán A Bíró úr 20 percen szépen összefoglalta a 71-es út forgalmát, ő egy percen elmondta volna. A tervezés idején más volt a helyzet, és ezt Bíró úr is nagyon jól tudja, akkor még az elkerülő nyomvonal létjogosultságát nem tudták mikor fogják tárgyalni. Amikor a Rendezési Terv készült, egyeztették az összes szakhatósággal. 2004-2005-ben a közútkezelő álláspontja szerint távlatokban valóban a tapolcai út fogja tehermentesíteni a 71-es utat. Most már van rá esély, megépült Balatonakarattyából Balatonfüzfőig az M8-as autópálya egyik fele, amely három települést kivett a 71.-es út forgalmából. Azóta már sikerült több balatonparti Rendezési Tervet elfogadtatni, ahol az OTÉK által előírt szabályozási szélességet 22-24 méterre csökkentették. 2004-ben ennek a műszaki feltételei még nem voltak meg. Ez 2004-ben azért maradt 30 méter, mivel a Balatoni törvénynek még gyakorlati szerepe nem volt. Ez a 8 méter csökkentés azt jelenti, hogy a szabályozási vonallal érintett épületek már nem lesznek a szabályozási vonallal érintettek. Ennek módja a Rendezési Terv módosítása. Még arra szeretne reagálni, hogyha most valaki kerítést épít az nem azt jelenti, hogy szabad a gazda. Ugyanaz a 37.számú ÖTM.rendelet vonatkozik amit a Bíró úr hozott, ha azt alaposan végignézte volna tartalmazza, hogy az engedély nélkül bejelentés alapján úgy végezhető, ha minden előírásnak megfelel. A Rendezési Terv és a Helyi Építési Szabályzat a jogszabály legalacsonyabb, de jogi kategóriája. E rendelet szerint, ha valaki építést engedély nélkül végez építésrendészeti eljárást von maga után.

Kuti Istvánné képviselő A problémát közösen kell megoldani, ha vitatkoznak azzal nem jutnak előre. Két hét állt az ingatlantulajdonosok részére, hogy írásban benyújtsák a problémáikat. Kéri a jelenlévőket, hogy a jövő megoldásaival foglalkozzanak.

Szilárdné Wurdics Erzsébet Hozzászólását írásban megküldi.

A Rendezési Terv készítésekor a realitásokkal nem számoltak, az ingatlantulajdonosok véleményét nem vették figyelembe. A falu jövőjével kapcsolatos aggályának ad hangot. A mezőgazdasági művelés alól történő kivonással a faluhoz tartozó területnél nem ért egyet. Ez a tilalom meg fog szűnni, hogy elidegeníthető külföldiek számára egy mezőgazdasági terület. Bármilyen terület kivonása a művelés alól költséges. Miből akarja ezt a falu fedezni. Ez a befektetők érdekeit szolgálják. A faluban sokan a csendet és a nyugalmat szeretik.

Ellenzi a földterület mezőgazdasági művelésből való kivonását. Új Rendezési Terv készítésébe kell bevonni a falu lakóit, nem pedig eléjük tární egy kést.

Takács Ferenc polgármester Tájékoztatja Szilárdné Wurdics Erzsébetet, hogy hozzászólása nem a napirendhez kapcsolódik.

Gáspár István Megjegyzi, hogy ebben az évben harmadszor van itt az épületben közmeghallgatáson, volt egy a szeméttelep ügyében, volt egy a bánya ügyében, és most a Rendezési Terv ügyében. De egyszer sem volt itt a jegyző úr és ezt kedden is megmondta neki, hogy rendkívüli módon nehezményezi, mint egy faluban lakó állampolgár, hogy nem lehet egy olyan időpontra kitűzni egy közmeghallgatást ahol a falu egyik szakmai vezetője a jegyző nincs jelen. Az hagyján, hogy a jegyző nincs jelen, mivel ballag a gyermeke és el kellett neki menni. A Tapolcai első fokú építéshatóság nem képviseltette magát a mai közmeghallgatáson, ők járnak el első fokon, nekik kell végrehajtani, a hat építészből egy sem tudott eljönni. Ezt pófátlanságnak tartja, kéri a polgármestert, hogy ezt írja meg nekik.

Ha megmaradt volna az építéshatóság a körjegyzőségen, akkor Epres Róbert építész biztos, hogy itt ülne és szakmailag válaszolna.

A Rendezési Tervet 18 hónapig tárgyalták, a jelenlegi képviselőkből három képviselő is látta.

Több testületi ülésen tárgyalták és közmeghallgatást is tartottak, az újságban közzé tették.

Simonics Antal a Közlekedési Főfelügyelet vezetője volt Veszprémben, aki itt üvöltözött velük, hogy nem járul hozzá ennél kisebb határvonalakhoz.

Elfogadhat a testület bármilyen Rendezési Tervet, ha valamelyik szakhatóság nem fogadja el az nem lesz hatályos.

A Rendezési Terv elkészítéséhez pályázati pénzt nyertek, akkor három millió forintba került, most öt millió forintba fog kerülni és pályázat sincs kiírva. Ha új Rendezési Tervet készítenek az csak egy köteg papír lesz, az önkormányzatnak a pénze elfogy. Egy 12 millió forinttal rendelkező önkormányzat, elvesz 5 millió forintot egy olyan helyre ahol visszaáramló pénz nincs. Egy falunak gazdálkodni kell, ha költi a pénzt előbb utóbb el fog fogyni.

Az utak szélességével kapcsolatban elmondja, hogy akkor megállapodtak a korábbi testülettel, hogy a Rendezési Tervet elfogadják, de soha nem hajtják végre. A kisajátításra az önkormányzatnak nem lesz pénze.

A telkek besorolását a Balatoni törvény írja elő, nem ők szabják meg.

A belterületnövelést azért csinálta az önkormányzat, mert ez a lehetőség van egyszer és mindenkorra a Balatoni törvényben, hogy a csatornázottság készen van a községben. A 2,7 ha-os területnél az önkormányzat kötött egy megállapodást a telektulajdonosokkal, mivel a belterületbevonást végigviszi a költségeit is állja, cserébe egyharmad részt tulajdont ad az önkormányzatnak. De a jogi háttere még nincs meg, csak a földhivatali átvezetésre rendelték meg az anyagot.

A Szövegetnél és a körjegyzőségen is megtalálhatók a tértivevények, hogy a 71-es közút kezelője és a Közlekedés Felügyelet meg lett keresve, a terveket véleményezésre átvették. A körjegyzőség és a tervező szakszerűen járt el.

Péri István 61.hrsz-ú ingatlantulajdonos Nem jutott eszébe, ha telket vásárol meg kell nézni a Rendezési Tervet. Augusztus 20-án beadott egy építési engedélyt az ábrahámhegyi hatósághoz, amely átkerült Tapolcára. Az építési engedély kiadását elhúzták, eljött a január 1-e és két helyrajzi számra írták. 170 e. Ft-ba került neki ez az ügy. Kérdezi a Rendezési Terv nem valósul meg, költségei vannak, gáza még nincs, tavaly befizetett 186. e. Ft-ot és visszaadják a pénzt, mivel az út a Bányafelügyelőségé.

A Bányász utcában nehéz öthengeres autók járnak szétverik az utat.

Kérdezi, van-e lehetőség, hogy benyújtsa az anyagi igényét, pl. az albérleti díjat, amit ugyan nem tud igazolni, mivel a Rendezési Terv hátráltatta, hogy itt lakjon.

Szabó Zoltán A Bányász utca nem az önkormányzat tulajdonában van, ennek a Rendezési Tervhez semmi köze. Megerősíti Gáspár Istvánt, emlékszik arra, amikor Simonics úr itt ült, és egyeztettek, hogy a szőlőben legyenek-e 12 m széles utak. Ő azt mondta, hogy igen mert előbb utóbb üdülőterület lesz. Ők tiltakoztak ez ellen. Most már lojálisabban állnak hozzá.

Tálos Géza Révfülöpi u. 3. /215 hrsz./ Van olyan hat ház amit a szabályozási vonal teljes egészében elsöpörne. Mi szüksége van a Közlekedési Minisztériumnak a széles területre, ami az ő háza helyén van, mit tudnának oda tenni. Ő a telket egy évvel ezelőtt megvette, senki a bontási engedélyt és az építési korlátozást nem mondta neki. Balatonrendes szép rendezett falu, régi házakkal. Régi házat vett meg, és három nagy 15 méteres fenyőfát, meglepődött, hogy most a 15 méteres fa helyett csatorna lesz.

Az új nyomvonalon nem lehet gyorsforgalmi utat csinálni. A Rendezési Terv rossz döntés volt. Támogatja a Bíró úr javaslatát vonják vissza.

Szabó Zoltán A 30 méter széles szabályozási szélesség nem azt jelenti, hogy az út 30 méter széles lesz. Ma már a közlekedési hatóság lojálisabban áll hozzá. A 30 méterből 22 méterig le lehet menni, ez esetben házat nem is érintene a szabályozási vonal.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Rendezési Tervet ne helyezze hatályon kívül, hanem módosítsa.

Ugyanis ha hatályon kívül helyezik az összes eddigi korlátozás semmivé válik. Ha bármit szabályoz az önkormányzat nagyon kellemetlen helyzetbe hozza magát, egy korlátozatlan helyzethez képest kell Rendezési Tervet csinálni és az összes szabályozás korlátozásnak minősül.

Bagóczi Pál Hullám utca 2.szám alatt lakik. A Rendezési Terv nincs rávezetve a Földhivatalban a térképeken, ez óriási hiányosság. Sőt a telekkönyvi szemlén sem szerepelt ilyen feljegyzés. Teleképítésnél és vásárlásnál mindenképpen figyelembe kell venni a Rendezési Terv vonatát, mert értékcsökkenő vagy értéknövelő lehet.

Kardos Gábor 248 hrsz-ú ingatlan. A zöldterületeket amelyek körbeveszik az ingatlanokat nem szeretnénk csökkenteni. Az is közérdek, hogy az itt meglévő üdülőfalusias jelleget és növényeket megőrizzük, nem biztos, hogy városiasodást szeretnénk látni. Sokan jöttek át az északi partra a déli partról éppen ezért. A Rendezési Tervben ezt a vonzerőt meg kellene őrizni. A helyben lakók igényét is meg kell érteni, hogy több munkahelyet szeretnének. Az Országos Településfejlesztési Konceptió kiemelten foglalkozik a 71.sz. út vonalvezetésével.

Ha útszélesítés lenne az forgalomnövekedést generálna. Megvannak azok a jogi keretek amelyek a közterületek túlszabályozását visszanyeshetik. Nem javasolja olyan szabályozási vonalak életben hagyását amelyek a döntéshozók közös megegyezésével sohasem fognak betartani. A Rendezési Terv módosításánál mérlegelni kell mindezeket a szempontokat is, a település hosszú távú fejlesztésénél megmarad egy rész amilyen most és bájos, és lesz egy része ahol koncentrálni lehet a szolgáltatásokat. Legyen egy faluban szolgáltatás, posta, üzlet stb. ez legalább olyan fontos és ha ehhez azt lehet társítani, hogy üdülőfaluk akkor még jobb lesz. Ha az utak szélesítése miatt forgalomnövekedésre lehet számítani, akkor ezt forgalomkorlátozással lehet szabályozni. Ez a mai rendezvény ezt az irányváltást tükrözi, de ne torpanjanak meg a célnál, ha kell módosítsanak a rendeleten és ehhez mindenkit vonjanak be.

Berecz László Ibolya u. 9. Nyelestelkét nem tudja hasznosítani, ugyanakkor karban kell tartani. A belső telkének a bejáratára úgy gondolta, hogy 4 méter szélesség elég. A Rendezési Terven 6 méterre jelölték be. Kéri, hogy a 6 métert 4 méterre módosítsák, mert ez túlzás és nem lehet kihasználni. Itt 100 méteren belül tud mutatni három olyan telket, amelyek a bejárója nem éri el a hat métert.

Szabó Zoltán Építési teleknél a magánút 6 méter széles lehet, ez a kötelező minimális szélesség, melyet magasabb rendű jogszabály ír elő. Építési teleknek az minősül ami magánútról vagy közterületről megközelíthető.

Filep Istvánné A Csapás utca 9.szám alatt szép telke lenne, majdnem a teraszáig megy a Rendezési Terv. Nem azért vette a telket, hogy ott közút legyen. Körbe van kerítve kerítéssel, a csonkok egy méteren belül vannak. 30 éve meg van a telke, ki fogja kártalanítani. Miért pont a Csapás utcában kellett ezt megcsinálni. A faluban nincs közért, posta, akkor milyen fejlesztésről beszélünk. A vonatról nem tud leszállni, mivel magas a leszálló.

Takács Ferenc polgármester Úgy érzi, mióta polgármester sok mindent elővettek és megtárgyaltak a testületi ülésen, többek között a közért ügyét, most már az is van a községben. Folyamatosan napirenden tartják a kerékpárút, a gyalogátkelőhely, a közvilágítás és a peronmagasítás ügyeit is. A Rendezési Terv módosításáról a június 20-i képviselő-testületi ülésen fognak dönteni.

Daróczy Attila A Bíró úr felolvasta a szakhatóságok állásfoglalását, a Szabó úr a 2004-es szép rózsaszín álmok alapján tervezett. Nem érti a Bíró úr által elmondottak a mai realitások, a képviselő-testület tagjai ha nem kéri ezt a tervet akkor felemelik a kezüket és köszönik szépen, módosítják a régit.

Fuchs Henrik alpolgármester Meglátása szerint ma itt arról kell beszélni, hogy mit akarnak, emiatt jöttek ide a közmeghallgatásra, hogy a jövőről beszéljenek, már sokkal előrébb lennének.

Szabó Zoltán Már látja körvonalazódnia a dolgokat a Rendezési Terv módosításának irányában, melynek a menete, hogy az önkormányzat felméri a módosítási tényeket, utána néznek, annak van-e jogszabályi akadálya mivel a magasabb rendű jogszabályokat be kell tartani. A képviselő-testületnek kell dönteni, hogy a lakossági kéréseket a település szempontjából befogadja-e. A Rendezési Terv egyeztetési folyamata során 40-50 szervvel kell egyeztetni, ha valamelyik ellenvéleményben lesz nem lehet jóváhagyatni. A település a Balaton Törvény hatálya alá esik így az önkormányzatnak bizonyos szempontokból meg van kötve a keze, ez főleg külterületre érvényes.

Nagy Ferenc Hogy készülhetett el ez a terv, mikor egyetlen tulajdonosi hozzájárulás nincs meg. Ha útszélesítés lesz, mi lesz a villamoshálózattal mivel az a közepére esik és ki vállalja a költségét.

Szabó Zoltán A Rendezési Terv más mint egy műszaki terv, amihez természetesen tulajdonosi hozzájárulás kell. A tulajdonosi egyeztetésre a törvény azt mondja, hogy közmeghallgatáson ismertetni kell és az elfogadás előtt 30 napra kifüggesztésre került. Ez megtörtént, ezek az események lezajlottak.

Vados Imre Hullám u. 14. Nem túlzottan érintett az ügyben. A Szövetség egy tervező, beruházó vállalat, mint tervező elmondta a véleményét. Mint beruházó már nem ennyire egyszerű a dolog. Ott már játszatnak mögöttes anyagi érdekek, nem akarja megvádolni, csak úgy néz ki, mert itt az érdekek kiütköztek a lakosság részéről, mindenki képviseli a saját érdekeit. Szabó úr érdeke nem tudja mi lehet. Van ennek a falunak pár száz éves múltja és ehhez ragaszkodnak, tovább ezer évre hadd szabják meg őket.

Takács Ferenc polgármester Köszöni Szabó Zoltánnak, hogy eljött a mai közmeghallgatásra és válaszolt a feltett kérdésekre, mivel ő nem szakember és nem tudta volna megválaszolni.

Csabáné Varga Anikó képviselő Eddig a múltból beszéltek, kéri ezután csak a jövőről beszéljenek. A kultúrház előtt ki van téve egy ötletláda, oda is elhelyezhetik a véleményüket. Megvédi Gáspár Istvánt, aki szívét lelkét kitette a faluért és a továbbiakban is jó egészséget kíván neki, amit tett a faluért azt meg kell köszönni neki.

Lezsák Mihály képviselő Ő a Simon István utcában lakik, kiszabályozták, csak a bal oldalon lakók kárára történt meg a kiszabályozás. Az utca végén van szintén egy kiszabályozás ami a Bányász utcával kötné össze, nem tudja, hogy kit érint, egyedül egy ott lakót érintene. A kiszabályozás szerencsés és kiváltságos emberekről szól, azok akik előnyhöz jutnak, de a legtöbbször az szerencsétlen. Kinek az érdeke a Simon István utca végén egy kijáratot építeni a Bányász utcába. Tudomásom szerint lakik a Simon I. utca jobb oldalán egy polgár, akinek ez az újonnan építendő kis utca legalább öt, itt Balatonrendesen található telkéhez vezető utat lerövidítené. Kéri az önkormányzati ülésen ezt is vegyék figyelembe.

Szilaski Jánosné Ez már megint személyeskedés. Az Arany János utcában azelőtt is volt zsákutca, elég sok baj volt. Ez pontosan az, hogy szabályozzák, ha már arról van szó, hogy a tervet változtassuk, akkor vegyék be, de ne személyeskedjünk.

Károlyi Sarolta Véleménye szerint akár 30 vagy 22 méter lesz a szabályozási szélesség a házuk mindenképpen bele fog esni. Már vettek el tőlük területet és nem kaptak érte kártalanítást. Most nagyon közel került a házukhoz az út. Jelen pillanatban házának semmiféle értéke nincs, mivel felújítást végezhet a saját felelősségére, de az aki ezt megteszi, ráépíteni nem tud, mivel nem kap építési engedélyt, eladni nem tudja mivel ilyen rendezési vonallal senki nem veszi meg. Ez több milliós kiesést jelent. Az ügyben eljár a Közigazgatási Hivatalnál. Két út van, az egyik a korlátozási kártalanítás, ezt megítélik nekik mivel korlátozva vannak az építkezésben. A másik megkéri a polgármesteri hivatalt, hogy sajátítsa ki a telkét, mivel ebben a formában nem kívánja a sajátának tudni, ezt bejelenti a Közigazgatási Hivatalnak és kötelezni fogják a polgármesteri hivatalt, hogy az egész telkét és házát megvegye. Ők akik a 71-es út partján laknak csöbörből vödörbe kerülnek. Mi van akkor ha nincs Rendezési Terv ?

Dr. Bíró Sándor A Csapás utcában nem lehet szélesíteni, mérést követelnek. Nincs ebben a faluban olyan forgalom ami ezt szükségessé teszi. Újra felolvassa a szakhatóság véleményét, hogy a 71-es út semmilyen szélesítése nem indokolt. 2035-ig nem fognak hozzájárulni Dr. Csepi Lajos miniszter levele szerint.

Dr. Futó Gyuláné Szereti ezt a falut, azért jár ide 30 éve. Ha 2035. után nyúlnak hozzá akkor majd állami pénzből megfogják oldani az önkormányzatnak semmi nem kell csinálni. Lakótelepen akárhol, hogy megtartsák az ott élők nyugalma, kijelöltek egy 30 km-es övezetet, nem nyúlnak az úthoz, akkor itt ebben a kicsi faluban, mindent úgy hagyunk ahogy van, kitesszük a 30 km-es sebességkorlátozó táblát, 300 méterre, ha pedig nem elég széles az út akkor egyirányúsítunk.

Máshol is vannak védett területek, vagy egy nagyvárosban belül egy védett mag amihez nem nyúlnak. Ide nem kell gyárat, üzemet építeni, az összes kis utcát így kell hagyni. 5 éve múlva ideköltöznek, mivel itt nyugalom van, ezt őrizték meg.

Takács Ferenc polgármester A szeméttelp 2009. első felében bezár. A Királyszentistváni szeméttlerakó megnyílik oda kell hordani a szemetet, a szemétszállítás sokkal többbe fog kerülni. Az önkormányzatnak nem lesz bevétele. Ezután bevételre már csak a helyi adókból számíthat amit viszont fel kell majd emelni.

Dr. Kalmár János Templom u. Ez egy koncepció kérdése, hogy a falu milyen jövőt képzel el magának, ez fontosabb mint a Rendezési Terv. Ahhoz, hogy egy falu ne öregedjen ki iskolák, infrastruktúra kellene, ami a lakosokat itt tartja. Van különbség az itt lakók és a nyaralók érdekei között. Az üdülőturizmus olyan jellegű fejlesztése, ami a helyi lakosság a meglévő kapacitásnak, valamicske bővítése de még inkább a korszerűsítése. Hosszabb távon a fejlesztési tervet ahol kell szélesíteni, esetleg parkolási lehetőséget belekalkulálni, máshol pedig a forgalomcsökkentést.

Schök Ferenc Nem kell Rendezési Terv, csak Helyi Szabályozási Tervnek kell lenni.

Szabó Zoltán Működik akkor is ha egy településnek nincs Rendezési Terve, a magasabb rendű jogszabályok azt mondják, hogy az illeszkedés szabályai szerint akár még építeni is lehet. Egy lakóterületen a környezet által meghatározott paraméterek alapján /magasság, beépítési mód/. Átmenetileg működik a dolog.

A mostani Szabályozási Terv tartalmaz olyan dolgokat is amit gyakorlatilag kilobbiztak, amit ha hatályon kívül helyezik a Rendezési Tervet nagyon hosszú időre elveszik. Pl. van egy gazdasági-kereskedelmi terület a település nyugati részén amit ha a Rendezési Tervet hatályon kívül helyezik, biztos, hogy elveszik. Elveszik az egyoldalú utcák kétoldalúsítása.

A Balatoni törvény módosítását a napokban fogadták el, amely tartalmaz egy Rendezési Terv felülvizsgálatot.

Tálos Géza Szabó Zoltán elszólta magát, mindig arról beszél, majd ha valaki építeni akar, valakinek az érdekében beszél. Az jellemzi az ő tevékenységét, hogy mindig beruházásról beszél. 100 évvel ezelőtt megvásárolták a területeket és aztán elkezdték parcellázni, Budapest összes külvárosa is így jött létre. Itt van az a szemlélet aki ezeket a területeket megvettte utána eladta meggazdagodott. Ez a szemlélet látszik a tervező úr hozzáállásában is. Ez egy üdülőfalu itt nem akarnak építkezni.

Szabó Zoltán Nem szólta el magát. Ha módosításra kerül a sor annak is az a menete mint ennek, hogy születik egy településfejlesztési koncepció, ez előzi meg a Rendezési Terv készítését. A koncepcióban kell meghatározni az irányvonalat, aminek a szolgálatába szeretné állítani a Rendezési Tervet. Nem a tervező találja ki milyen lesz Balatonrendes, hanem az önkormányzat ad egy programot, itt egy határozott programja volt, hogy fiatalok letelepedésére alkalmas telkeket alakítanak ki.

Asztalos Györgyné A Csapás és a Fő utca sarkán lakik, senki nem áll kinn az autójával, nem érti miért kell annyira fejleszteni. A strandon is már nagyon sokan vannak, egymás mellett két négyzetméterenként ülnek az emberek.

Takács Ferenc polgármester Az Állami Főépítészeti Iroda levelét ismerteti, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi és a jelenlévő lakosság között szétosztásra kerül a másolata.

Takács Ferenc polgármester A közmeghallgatást 17. 45 órakor bezárja.

k.m.f.

Tóth Zsuzsanna
pénzügyi főmunkatárs

Takács Ferenc
polgármester