

BALATONRENDES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8255 Balatonrendes, Fő u. 1.

Ikt.szám: B- 21-101/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonrendes Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. október 26 – i rendkívüli ülésén, a Balatonrendesi Polgármesteri Iroda hivatali helyiségében.

Jelen vannak: Fuchs Henrik polgármester
 Kuti Istvánné alpolgármester
 Csabáné Varga Anikó képviselő
 Piros Zita képviselő
 Perger János képviselő

Meghívottak: Soltész Attila címzetes főjegyző
 Csik Tímea jegyzőkönyvvez.
 A szerkesztett jegyzőkönyvet készítette: Kovácsné A. Katalin.

Fuchs Henrik polgármester : Tisztelettel köszönti a megjelenteket.
 Megállapítja, hogy az 5 tagú képviselő-testületből 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes.
 A képviselő-testület ülését 12.00 órakor megnyitja.

Ismerteti az ülés napirendi pontját:

1. Balatonrendes Önkormányzat és a Basalt-Középkő Kőbányák Kft. közötti együttműködési megállapodás elfogadása.

A képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalásával 5 igen szavazattal egyetértett.

1. Balatonrendes Önkormányzat és a Basalt-Középkő Kőbányák Kft. közötti együttműködési megállapodás elfogadása.

Soltész Attila címzetes főjegyző Az előző ülésen a képviselő-testület kialakította az álláspontját, hogy milyen megállapodást kíván kötni a bányával. A bánya részéről érkezett egy levél, amelyet felolvas :

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Önök által elvégzett módosítások alapjaiban rengetik meg a megállapodást:

2.2 (iv)

Használati megosztás szerződésről eddig semmilyen formában sem volt szó. Ezzel Önök tulajdonos-társává válnának az általunk birtokolt 0139-ben. Erre vonatkozóan semmiféle ígéretet nem tettem. Erről szó sem lehet!

3.3.2

A kiegészítésben rögzített dolog jogszabálysértő, ezért semmis lenne egy ilyen értelmű szerződés.

8.1

A tárgyalásunk kezdetén egyértelműen kijelentettem, hogy a szerződés érvényességének feltétele ,hogy legyen a peres eljárásban a számunkra megfelelő ítélet szülessen meg. Ebben a formában a szerződés semmiféle

garanciát nem tartalmaz számunkra.

A szerződés ebben a formában számunkra kifejezetten előnytelen, ezért nem fogadjuk el.

Ennek megfelelően nem adtam megbízást annak kidolgozására.

A szóbeli megállapodásunknak megfelelő egyezség megkötésére továbbra is készséggel állunk rendelkezésre.

Hozzáfűzi, hogy a Földhivatal gyorsított eljárás keretében – mely leegyeztetésre került – a telekhatárrendezést és az ingatlanvilvántartási átvezetést elvégezné.

A bánya 3.3.2 pontja arra vonatkozott, amelyben az önkormányzat kérte, hogy a bányának az útjára az önkormányzat kapjon szolgálmi jogot. Erre válaszolta a bánya, nem megoldható a szolgálmi jog kialakítása mivel bányaművelési ág, jogilag ott nincs út. Ettől függetlenül lesz egy polgári jogi szerződése erre az önkormányzatnak.

A 8. 1. ponthoz hozzáfűzi: Első körben nem volt megegyezés a bányával és a következő megbeszélés során megegyezés történt a bányával abban, hogy a szerződés aláírásra kerül.

Fuchs Henrik polgármester November 18-án lesz a tárgyalás és akkor az önkormányzat lemond a fellebbezési jogáról, az ott nem út, a bíróság állapítja meg és ekkor a fellebbezési jogukról lemondanak.

Soltész Attila címzetes főjegyző Az önkormányzatot kár nem éri, az önkormányzat aláír egy szerződést és ezzel egyidejűleg egy polgári jogi szerződést, amelyben a bánya garantálja, hogy ezen a területen az önkormányzat átjárhat és megközelítheti a szeméttelpepet.

Ez a magánszemélyeknek akik arra járnak nem biztos hogy megfelelő lesz, a bánya erre alapozza, hogy a bíróság úgy fog dönteni kinyilvánítja, ez nem út és nem lehet rajta járni. Egyébként közútról megközelíthető bármely ingatlan akik itt érdeksérelmet szenvedtek.

Kuti Istvánné alpolgármester Ez a rekultiváció miatt is nagyon fontos lenne és a torony miatt akik bérleti díjat fizetnek.

Fuchs Henrik polgármester Ez benne van a szerződésben, a rekultiváció szerepel benne. Nem korlátozzák, hogy kit engedünk be, csak a felelősség az önkormányzatot terheli.

Soltész Attila címzetes főjegyző A bánya képviselőjében Dr. Jean Kornél ügyvéd is írt egy levelet, melyet felolvas:

Tisztelt Polgármester Úr, Ügyvezető Úr!

Hivatkozással a felekkel a mai napon folytatott telefonos egyeztetés során elhangzottakra, a jelenleg még vitás pontokkal kapcsolatban az alábbi konszenzusos megoldási javaslatokat terjesztem elő:

1. 0139 hrsz-ú ingatlan j) alrészlet:

A BASALT olyan megoldást, amely osztatlan közös tulajdont eredményez, a tulajdonosi álláspont értelmében nem tud elfogadni. A probléma áthidalását jelentheti, ha a felek abban állapodnak meg, hogy a 0139 hrsz-ú ingatlan megosztásra kerül, olyan módon, hogy annak eredményeként a j) alrészletből (6000 m²) egy önálló ingatlan kerül kialakításra, amely aztán már vétel tárgyat képezheti. Az együttműködési megállapodás keretében a felek előszerződésnek és felállítanak egy menetrendet.

2. Folyamatban lévő perek kezelése, mint érvényességi feltétel:

A BASALT számára érdemi feltétel, hogy az ítélet a birtokperben (utóbb kezdeményezett per) megszülessen, olyan tartalommal, mint ami a keresetlevélben meghatározásra került. Abban a kérdésben, hogy ez az együttműködési megállapodás érvényességi feltétele, ehhez képest létezik kompromisszumos megoldás. Lehetséges sorrend az, hogy a felek megállapodnak olyan tartalommal, hogy a bíróságtól a BASALT által kért tartalmú ítélet hozatalát kérik a per

első tárgyalásán, amely ellen az ÖK nem fellebbez. Amennyiben ez a lényeges megállapodás megszegésre kerül az ÖK által, úgy az szerződésszegés, amely következtében a BASALT jogosult elállni a szerződésszegéstől és/vagy kötbért (meghiúsulási) követelhet. Az elállás Ptk-beli következménye, hogy az eredeti állapotot kell helyreállítani.

A Polgármester úrral beszéltek értelmében javasolom, hogy ma, a pályázatírókkal történő egyeztetést követően az esetleges további kérdéseket a felek közvetlenül egymással konzultálják meg, majd ha megvan a szóbeli megállapodás valamennyi nyitott kérdésben, azt kérem, hogy valamelyik fél írja le a számomra annak érdekében, hogy a szerződés csomagot ezt követően elő tudjuk készíteni aláírásra.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatban, vagy egyébként bármilyen kérdésük merülne fel, természetesen továbbra is állunk szíves rendelkezésükre.

Soltész Attila címzetes főjegyző A megállapodástervezetet amely a bányaingatlanon történő átjárásra, a Balatonrendes 054 hrsz-ú úton a sebességkorlátozás kitételére, a telekhatárrendezés és a bírósági eljárásokra vonatkozik, továbbá szerződéstervezetet amely a 0140 hrsz-ú út szolgalmi jogára vonatkozik felolvassa a képviselőknek.

Fuchs Henrik polgármester A képviselő-testület konszenzusa alapján, az utat a bánya tegye odébb. A bánya megállapodásban beleírta, hogy a területén való áthaladás során az útban bármiféle kárt meghibásodást okoz az önkormányzat akkor annak javítását köteles elvégezni, vagy annak költségeit állni. Javasolja, hogy ezt az önkormányzat is tegye bele a 0140 hrsz-ú úttal kapcsolatban.

Soltész Attila címzetes főjegyző Az Észak-Baltoni Települési Szilárdhulladék kezelési Társulás e-mailt küldött, amelyben a megállapodás tervezetben megjelölte az általa kifogásolt részeket.

Fuchs Henrik polgármester Javasolja, hogy ezen ülésen ne döntsenek a megállapodás tervezet elfogadásáról, hanem az önkormányzat és a társulás által felvetett hiányosságokat a bányával történő egyeztetés után fogadják el.

Az ülést 13.30 órakor bezárja.

k.m.f.

Soltész Attila
címzetes főjegyző

Fuchs Henrik
polgármester