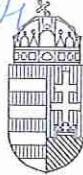


kiállítás napja: 2024. 03. 04.

levétel napja: 2024. 04. 04.

Aláíró: Benczik Zsolt főosztályvezető  
(2024.03.01. 10:18:44)



HK 20240301  
6/815-1/2024  
rdh

## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/30/04238-1/2024      **Tárgy:** Eltiltás tevékenységek végzésétől  
**Ügyintéző:** Bilku Áron      **Hiv. szám:** -  
**Szerv. egység:** Természetvédelmi Osztály  
**Telefon:** 88/550-873      **Melléklet:** -

### HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) természetvédelmi hatáskörében eljárva, **Lakatos Lászlót** (5000 Szolnok, Vidra u. 6/A., KÜJ: 104247101, a továbbiakban: Ügyfél) az **Ábrahámhegy 086/6 hrsz.-ú ingatlan b) alrészletén** (a továbbiakban: Tárgyi ingatlan) a minősített nádason keresztül vezetett parti bejáró építésétől, építtetésétől és használatától

#### eltiltom.

**Jelen határozatot azonnal végrehajthatónak nyilvánítom.** A határozattal megkeresem a **Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, hogy gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Kormányhivatal végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

Jelen ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről nem rendelkezem.

**Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.** Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán közérdekű bejelentés alapján, VE/30/03987-1/2024 ügyiratszámom természetvédelemmel kapcsolatos felügyeleti és ellenőrzési eljárás indult a Balaton tómedréhez tartozó Ábrahámhegy 086/6 hrsz.-ú ingatlan b) alrészletén észlelt parti bejáró építése ügyében. A bejelentésben foglaltak szerint az Ügyfél 2024. február 20-án a tulajdonában lévő 8256 Ábrahámhegy, Virág u. 26. szám alatti (2741/1 hrsz.) ingatlanhoz kapcsolódó nádasbejáró építésének munkálatait kezdte meg.

Az ügy előzményeként a Kormányhivatal 2023. október 18-án VE/30/08192-2/2023 ügyiratszámom kötelezte az Ügyfelet az Ábrahámhegy 2741/1 hrsz.-ú ingatlan jogosulatlan bővítése során a Tárgyi ingatlanból általa igénybe vett 296 m<sup>2</sup>-es területrésznének eredeti állapotba történő visszaállítására. A döntéssel szemben az Ügyfél jogorvoslattal élt, a vonatkozó bírósági eljárás jelen döntés kiadmányozásakor folyamatban van.

A Kormányhivatal 2024. február 21-én Ábrahámhegy község polgármestere részvételével helyszíni szemle keretében megbizonyosodott a bejelentésben foglaltak megalapozottságáról. A szemle során a bejáró vonala CHCNAV LT700H RTK típusú tablet készülékkel bemérésre került. A mérési eredmények QGIS térinformatikai program segítségével történő kiértékelése, valamint a helyszínen készült fotók és megfigyelések alapján megállapítást nyert, hogy az Ábrahámhegy 2741/1 hrsz.-ú ingatlan jogosulatlan bővítése során kialakított – és a fenti kötelező határozat által érintett – kerítéshez közvetlenül kapcsolódó nádasbejáró kialakítása van folyamatban. A deszkázatból kialakított bejáró a Tárgyi ingatlanon átlagosan kb. 1 méter szélességben, bokorfüzes állományon keresztül halad, annak nyomán a növényzet eltávolításra / levágásra került, hossza a szemle időpontjában kb. 30 méter volt. A helyszíni szemlén tett megállapítások a Kormányhivatal VE/30/03987-1/2024 ügyiratszámú feljegyzésében rögzítésre kerültek.

Az ingatlan-nyilvántartás TAKARNET rendszeréből 2024. február 28-án lekért e-hiteles tulajdoni lap szemle másolatok alapján az érintett ingatlanok tulajdonviszonyaiban a Kormányhivatal 2023. évi kötelezési eljárása óta változás nem állt be. Az Ábrahámhegy 2741/1 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan tulajdonosa az Ügyfél, a **Tárgyi ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam**, a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet a Nemzeti Földügyi Központ, a **vagyonkezelő a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság**, az érintett b) alrészlet művelési ága nádas községi mintatér.

A Tárgyi ingatlan a Balaton jogi partvonalán belül helyezkedik el, **országos jelentőségű védett természeti terület** részét képezi a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet (a továbbiakban: BfNP rendelet) alapján, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kijelölt **Balaton (HUBF30002) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi területnek is része**. A Tárgyi ingatlan továbbá a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.) alapján az **ökológiai hálózat magterülete** és tómeder övezetei által is érintett.

A szemle időpontjában érintett területrészen a Kormányhivatal VE/30/04085-57/2022. ügyiratszámú határozatával jóváhagyott, a Balaton és a parti zóna nádasainak és egyéb növényzetének a *Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól* szóló 22/1998. (II. 13.) Kormányrendelet szerinti, 2020. évi minősítése alapján **zárt, 3b minősítésű nádasállomány található.**

A BfNP rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a védetté nyilvántartás célja a táj jellegének megőrzése, természeti értékeinek a felszíni és felszín alatti vizek és vízkészleteknek, a Balaton és vízgyűjtőjének, az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme, és a természetszerű gazdálkodási módok elterjesztése révén a Balaton vízminőségének javítása.

Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 31. §-a alapján **tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.**

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint, **minden természetes és jogi személy**, valamint más szervezet **kötelessége a természeti értékek és területek védelme.** Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint, a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A MaTrT. 78. § a) bekezdése alapján az ökológiai hálózat magterületének övezetében a kialakult **tájhasználat csak a természetközeli állapothoz való közelítés érdekében változtatható meg.**

A MaTrT. 83. § (4) bekezdésének a) pontja szerint az I–III. osztályú nádasban, illetve annak legalább 2 méteres vonzáskörzetében, vagy **védett természeti területen található nádasban, illetve annak legalább 2 méteres vonzáskörzetében** – a környezeti kárelhárítástól vagy az élet- és balesetvédelmi indokból szükséges beavatkozástól, a mederterület b) pont szerinti fenntartásától, az engedély nélkül létrehozott feltöltés, víziállás és építmény visszabontásától és a természetvédelmi kezelési tervben, vagy a Natura 2000 fenntartási tervben részletezett kezeléstől eltekintve – **tilos minden olyan mechanikai beavatkozás (ideértve a kotrást, feltöltést, építést, víziállás és bejáró létesítését), amely a nádas állományát, annak minőségét károsítja, vagy a nádas pusztulását eredményezheti.**

A *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet<sub>147</sub>) 2. § 38. pontja alapján víziállás: a víziközlekedésről szóló törvény alapján kikötő, illetve úszómű kivételével a meder talajába beépített vagy a meder talajára támaszkodó tartókra, cölöpökre, talpakra rögzített műtárgy, amelynek részét képezheti a bejáró is, és amely a vízterületnek nem vízgazdálkodási célú használatát teszi lehetővé.

A Rendelet<sub>147</sub> 69. § (3) bekezdése alapján **zárt**, a Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól szóló kormányrendelet alapján I–III. osztályúnak minősített nádasban **víziállás nem létesíthető.**

Fent idézett jogszabályi előírások szerint, az Ügyfél által a Tárgyi ingatlanon végzett / végeztetett, fentiekben részletezett, a minősített nádas területen keresztüli parti bejáró létesítés (és használata) nem engedélyezhető tevékenység. Továbbá, természetvédelmi szempontból a bejáró fenntartása sem támogatható, melyre vonatkozóan a Kormányhivatal külön eljárás keretében rendelkezik.

A Balaton parti zónájának legfontosabb növény társulásai a nádasok, amelyek védett és fokozottan védett fajok egyedei számára biztosítanak potenciális élőhelyet, költőhelyet, táplálkozó- és pihenőhelyet, továbbá szerepük a tó anyagforgalmát illetően meghatározó. A nádasok parti zónájának szűrő szerepét meg kell őrizni, melynek fontos része a nádasok körüli pufferzóna biztosítása is. A minősített nádas terület parti bejáróval történő fejszabdálása, a növényzet eltávolítása és azon műszaki létesítmény elhelyezése egyértelműen kimeríti az élőhely károsítását.

A Tvt. 37. § (3) bekezdése szerint **védett természeti terület károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani.**

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint **a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.** A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 84. § a) pontja szerint, a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján, **az érintett balatoni nádas élőhely védelme és további esetleges veszélyeztetésének / károsításának megelőzése érdekében jelen döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítom.**

Jelen határozat a Tvt. 37. § (3) és 78. § (1) bekezdésein alapul, a döntés közhírré tételéről az Ákr. 89. §-a alapján gondoskodom.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A Tvt. 75/A. §-a szerint a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti, így jelen határozatot a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság részére megküldöm.

A Rendelet<sup>147</sup> 66. § (2) bekezdése alapján a víziállások az állami, önkormányzati tulajdonban lévő vizek medrében vagy a közcélú vízellétesítmények vízterületén csak a meder kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulásával létesíthetők. **A vizek és a közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról** szóló 120/1999. (VIII. 6.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdésének b) pontja szerint az állam tulajdonában álló természetes vizek medrében, valamint a csatlakozó szárazulatokon található nádas területeken, a vízminőség védelmét is szolgáló nádgazdálkodási feladatok keretében, a meder fenntartója gondoskodik minősített (osztályba sorolt) területek nádállományának hasznosításáról, megóvásáról, szükség szerint rehabilitációjáról.

Fenti jogszabályi előírások alapján jelen döntésről a Nemzeti Földügyi Központot, mint tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetet és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, mint mederkezelőt értesítem.

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkezem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokat a Kp. 77. §-a tartalmazza.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. sz. melléklete állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vétele a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint történik. A Kormányhivatal továbbá jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a *közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény 3. § (1) bekezdése alapján.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. §-a, 2. § (1) bekezdése, a Tvt. 37. § (3) és 78. § (1) bekezdései, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III. 6.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Benczik Zsolt**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Lakatos László (Ügyfélkapun)
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (Hivatali Kapun, KRID: 545266339)
3. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Hivatali Kapun, KRID: 240163925)
4. Nemzeti Földügyi Központ (Hivatali Kapun, KRID: 223489318)
5. Hirdetmény
6. Irattár

Véglegessé váltási követően:

7. Veszprém Vármegyei Főügyészség (KÉR)
8. Hatósági Nyilvántartás (HNYR)

Jogorvoslati határidő lejártát követően:

9. Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása (KSZNY)