



DR. CZUDAR BALÁZS
ÜGYVÉD

JOGI VÉLEMÉNY

**a Balatonrendes II. permi vörös homokkő védnevű bányatelken folytatni tervezett hulladékhasznosítási
tevékenység engedélyezésével összefüggő egyes kérdésekről**

2021. április 20.

7. Összegzés

Véleményünk szerint a Mészkö-Polgár Korlátolt Felelősségű Társaság kérelme alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi hatóság által VE-09/KTF/00435-12/2020 ügyiratszámom lefolytatott eljárásban meghozott határozat a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. § (3) l) pontjába ütközik, figyelemmel a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetre vonatkozó, új hulladéklerakók és hulladékártalmatlanítók létesítését tiltó jogszabályi rendelkezésre; ezen túlmenően Balatonrendes Község Önkormányzata Képviselőtestületének 8/2005. (XII.1.) számú, Balatonrendes község teljes közigazgatási területének Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete (HÉSZ) 18. § 26. pontjába ütközik, mely alapján Balatonrendes teljes közigazgatási területén, így a Bányatelken sem ideiglenes, sem végleges új hulladékgyűjtő vagy tároló (lerakó) telep nem létesíthető.

Kérdéses, hogy a Kérelmező által végezni szándékozott tevékenység tekintetében miképpen teljesül a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. § (4) bekezdésében előírt, a hulladéklerakó telekhatára és összefüggő lakóterület, lakóépület, valamint más, védendő területek, létesítmények között biztosítandó, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakó esetén 500 m, illetőleg inert hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakó esetén 300 m védőtávolságra vonatkozó követelmény.

Véleményünk szerint, a rendelkezésre álló adatok alapján nem helytálló a Kormányhivatal azon megállapítása, miszerint a Kérelmező által végezni kívánt tevékenység tekintetében nem szükséges környezeti hatásvizsgálat lefolytatása, tekintettel arra, hogy a tervezett hulladéklerakó teljes kapacitása (mind a jelenlegi bányagödör becsült térfogata, mind a folyamatos bányaművelés mellett kialakításra kerülő majdani teljes bányagödör becsült térfogata alapulvételével számított hulladéklerakó-kapacitás figyelembevételével) meghaladja az 500.000 t-t.

A Határozattal szemben az Önkormányzatnak nincsen jogorvoslati lehetősége, annak jogszabályba ütközése miatt az Innovációért és Technológiáért Felelős Miniszter folytathat le felügyeleti eljárást, aki ezen eljárás keretében a jogszabályt sértő döntést megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, illetőleg szükség esetén a döntést hozó hatóságot új eljárásra utasíthatja.

A Határozattal szemben a Védegylet Pálkövéért Természet- és Környezetvédelmi Egyesület élhet jogorvoslattal, amennyiben részére a Határozat korábban nem került kézbesítésre.

A Kérelmező által végezni kívánt tevékenység végzéséhez a továbbiakban a Veszprém Megyei Kormányhivatal mint hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges, továbbá az illetékes jegyző hatáskörébe tartozó telepengedély beszerzése szükséges.

A tevékenység végzéséhez szükséges további engedélyezési eljárásokban az Önkormányzat ügyfélként érvényesítheti jogos érdekeit, továbbá annak kimenetelét helyi szabályozóként településrendezési eszközökkel befolyásolhatja.

* * *

Véleményünk nem minősül jogi úton történő igényérvényesítésre vonatkozó javaslatételnek vagy ajánlatnak.

Budapest, 2021. április 20.



Dr. Czudar Balázs
Ügyvéd
1054 Budapest,
Szemere utca 23. I/1.

Dr. Czudar Balázs
Ügyvéd